



Z A P I S N I K

34. sjednice Fakultetskoga vijeća
Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu
održane u čitaonici Knjižnice
u ponedjeljak **20. prosinca 2021.** s početkom u 11.15

Nazočni članovi (35): izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, dr. sc. Mijo Beljo, Ružica Bešlić Grbešić, prof., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, Silvio Činć, prof. dr. sc. Stjepan Ćosić, doc. dr. sc. Katarina Dadić, izv. prof. dr. sc. Šime Demo, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, Karlo Jagatić, doc. dr. sc. Marko Kardum, doc. dr. sc. Monika Komušanac, Vanja Kopilaš, mag. psych., Mato Krajina, doc. dr. sc. Wollfy Krašić, prof. dr. sc. Danijel Labaš, Tomislav Marčeta, univ. bacc. psych., doc. dr. sc. Marica Marinović Golubić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Josip Papak, mag. hist., dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Vladimira Rezo, Petar Šarić, univ. bacc., doc. dr. sc. Stjepan Šterc, prof. dr. sc. Stipan Tadić, Petar Ušković Croata, mag., doc. dr. sc. Dario Vučenović, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković i izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec.

Ispričani članovi (4): prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Mislav Kukoč, doc. dr. sc. Jelena Maričić, Jure Trutanić, mag.

Ostali nazočni (2): Dario Knežić i mr. sc. Petar Marija Radelj.

Dekan Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne i utvrdio kako su ispunjene pretpostavke za održavanje sjednice jer je nazočna većina članova Vijeća, pa ono može valjano donositi odluke. Rekao je kako je ovo zadnja sjednica Vijeća na kraju turbulentne godine 2021. u kojoj je Fakultet prestao biti ustanova u osnivanju. Ustrojen je sukladno Statutu. „Očuvali smo nastavu u živo. Zbog epidemioloških razloga ciljamo završiti unutar sat vremena, a nakon toga se malo pogostiti slavonskim delicijama.“

Dekan je sazvao 34. sjednicu Fakultetskoga vijeća e-pismom od 16. prosinca 2021. (klasa 640-01/21-2/0018, ur. broj 380-1/1-21-001) ističući: „pozivam vas na 34. sjednicu Fakultetskoga vijeća koja će se održati u fizičkom obliku u ponedjeljak 20. prosinca 2021. s

početkom u 11.15 sati u čitaonici Knjižnice. Molim vas da rezervirate termin za svoj dolazak ili da pošaljete svoju zamjenu. Zbog javnozdravstvenih okolnosti planirano trajanje sjednice je do sat vremena. Dnevni red i materijali dostupni su na https://apps.unizg.hr/wiki/fhs/index.php/Poziv_na_34._sjednicu_Fakultetskoga_vije%C4%87a_Fakulteta_hrvatskih_studija“.

Vijećnici su uz prijedlog dnevnoga reda primili ukupno 43 PDF-ova sa 424 stranice radnoga materijala i 12 poveznica za 8 točaka i 30 podtočaka.

Prijedlog dnevnoga reda podijeljen je na stolove prije sjednice. Članovi Vijeća nisu imali primjedbe ni dopune predloženoga dnevnoga reda. Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo

Dnevni red

1. Ovjera zapisnika

- 1.1. Ovjera zapisnika 32. sjednice Fakultetskoga vijeća od 29. studenoga do 1. prosinca 2021.

2. Izvješća stručnih povjerenstava

- 2.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Ivana Perkova u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u području društvenih znanosti, polju sociologije, grani posebnih sociologija
- 2.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Katarine Tadić u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani arapske filozofije

3. Mentorska izvješća

- 3.1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Ane Petak od 22. rujna 2020. do 14. prosinca 2021.
- 3.2. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistenta Mije Belje od 11. rujna 2020. do 10. prosinca 2021.
- 3.3. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Marije Zelić od 1. rujna 2020. do 30. rujna 2021.

4. Osiguravanje kvalitete

- 4.1. Prihvaćanje Godišnjega izvješća o osiguravanju kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2020./2021.
- 4.2. Donošenje Plana aktivnosti za osiguravanje kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2021./2022.
- 4.3. Poticanje radova visoke međunarodne vidljivosti
- 4.4. Odlučivanje o prijedlogu standarda kvalifikacija prvostupnika i magistra psihologije koji su izrađeni u okviru projekta „Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu“

5. Poslijediplomski studiji

- 5.1. Izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija povijesti u akademskoj godini 2021./2022.
- 5.2. *tehnička rezervacija podtočke*
- 5.3. Izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija filozofije u akademskoj godini 2021./2022.

- 5.4. Upis pristupnika na doktorski studij povijesti
- 5.5. Upis pristupnika na doktorski studij kroatologije
- 5.6. Upis pristupnika na doktorski studij filozofije
- 5.7. Promjena naslova teme doktorskoga rada Davora Trbušića

6. Znanost

- 6.1. Organizacija znanstvenoga skupa o Nikoli Andriću (Zagreb – Vukovar, 20. – 22. listopada 2022.)

7. Ostala kadrovska pitanja

- 7.1. Davanje mišljenja dekanu radi imenovanja izv. prof. dr. sc. Davora Piskača povjerenikom za zaštitu dostojanstva radnika
- 7.2. Popis članova istražnoga povjerenstva prema članku 98. stavku 5. Pravilnika o radu

8. Obavijesti iz Dekanata

- 8.1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja 20. listopada 2021. odobrilo 21.967 kn za sufinanciranje časopisa Kroatologija u 2021. godini; još nema odluke o financijskoj potpori u pripremi i održavanju znanstvenih i znanstvenostručnih skupova i škola u 2021. godini ni o financijskoj potpori programima popularizacije znanosti u 2021. godini
- 8.2. Presuda Županijskoga suda u Rijeci Gž R-405/2019 od 5. studenoga 2021. (11. drugostupanjska presuda zbog nezakonitoga štrajka: Spomenka Bogdanić) – NSZVO je između 10.4.2017. i 5.11.2021. izgubio 18 prvostupanjskih, 13 drugostupanjskih postupaka i dva izvanredna pravna lijeka, ukupno 33 sudske odluke na osam sudova. Štrajk je proglašen nedopuštenim i zabranjen. NSZVO je presuđen da plati odštetu Hrvatskim studijima zbog organiziranja nezakonitoga štrajka. 15 članova NSZVO-a tražilo je 42.882,24 kn glavnice zbog umanjenja plaća za sudjelovanje u štrajku; izgubili su sve i presuđeni su platiti sudske i parnične troškove
- 8.3. Imenovano 85 demonstratora na 77 kolegija na osam odsjeka u zimskom semestru
- 8.4. Žalba od 9. studenoga 2021. protiv Građevinske dozvole DHMZ-u – Grad Zagreb 22. studenoga 2021. FHS-u ne priznaje položaj stranke – Grad Zagreb 22. studenoga 2021. odbacuje žalbu – Žalba od 7. prosinca 2021. protiv nepriznavanja položaja stranke – Žalba od 7. prosinca 2021. protiv odbačaja žalbe
- 8.5. Potpora očuvanju zgrada Fakulteta: Pismo predsjednika Australsko-hrvatskoga kongresa predsjedniku Vlade od 6. prosinca 2021. o zabrinutosti zbog najave uklanjanja zgrada 59, 60 i 61 na kampusu Borongaj – Pismo dr. sc. Ante Čuvala predsjedniku Vlade od 8. prosinca 2021. da se zgrade 59, 60 i 61 na kampusu Borongaj ostave na miru – Šime Letina u pismu predsjedniku Vlade od 9. prosinca 2021.: Zgrade FHS-a važno su sredstvo u intelektualnom oblikovanju i razvitku – Hrvati iz Kanade traže sprječavanje rušenja zgrada na Borongaju – Džinić: 'Očekujemo da država i Grad Zagreb riješe problem oko studentskih zgrada na Borongaju' – Zagreb news, 15.12.2021., str. 12–13 – Karte na stol, Hrvatsko slovo, 17.12.2021., str. 32 – O hidrometeorološkom projektu na Borongaju
- 8.6. Rješenje Upravnoga suda u Zagrebu UsI-1132/21 od 29. studenoga 2021. o odbačaju tužbe Pave Barišića protiv suglasnosti Senata od 16. ožujka 2021.
- 8.7. Upute Matičnoga odbora za povijest od 30. studenoga 2021.

- 8.8. Prigovor Marije Barić Đurđević od 4. prosinca 2021. zbog nedodjele dekanove nagrade i Odgovor od 7. prosinca 2021.
- 8.9. Održan stručni skup Frankl: Smisao i globalizacija (7. prosinca 2021.)
- 8.10. 10. prosinca 2021. proslavljen II. Dan Fakulteta
- 8.11. Anketirano 15.927 studenata, od toga 367 s FHS-a: čak 2/3 studenata ne slaže se s uvođenjem COVID-potvrda

9. Razno

Prešlo se na raspravu po točkama.

1. Ovjera zapisnika

1.1. Ovjera zapisnika 32. sjednice Fakultetskoga vijeća od 29. studenoga do 1. prosinca 2021.

Fakultetsko vijeće jednoglasno je ovjeralo zapisnik 32. sjednice Fakultetskoga vijeća, održane od 29. studenoga do 1. prosinca 2021.

2. Izvješća stručnih povjerenstava

2.1. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora dr. sc. Ivana Perkova u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u području društvenih znanosti, polju sociologije, grani posebnih sociologija

Za vrijeme ove točke dnevnoga reda raspravnu dvoranu bio je napustio član Vijeća dr. sc. Ivan Perkov.

Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo izvješće stručnoga povjerenstva od 14. prosinca 2021. i jednoglasno donijelo odluku o izboru u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta:

Dr. sc. IVAN PERKOV bira se za nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto docenta u znanstvenom području društvenih znanosti, polju sociologije, grani posebnih sociologija, na neodređeno vrijeme, u punom radnom vremenu na Odsjeku za sociologiju Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

2.2. Izvješće stručnoga povjerenstva radi izbora Katarine Tadić u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani arapske filozofije

Fakultetsko vijeće prihvatilo je izvješće stručnoga povjerenstva od 13. prosinca 2021. i s 34 glasa za (izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, dr. sc. Mijo Beljo, Ružica Bešlić Grbešić, prof., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, Silvio Činć, prof. dr. sc. Stjepan Ćosić, doc. dr. sc. Katarina Dadić, izv. prof. dr. sc. Šime Demo, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, Karlo Jagatić, doc. dr. sc. Marko Kardum, doc. dr. sc. Monika Komušanac, Vanja Kopilaš, mag. psych., Mato Krajina, doc. dr. sc. Wollfy Krašić, prof. dr. sc. Danijel Labaš, Tomislav Marčeta, univ. bacc. psych., doc. dr.

sc. Marica Marinović Golubić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, doc. dr. sc. Antonia Ordulj, Josip Papak, mag. hist., dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Vladimira Rezo, Petar Šarić, univ. bacc., doc. dr. sc. Stjepan Šterc, Petar Ušković Croata, mag., doc. dr. sc. Dario Vučenović, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković i izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec), ni jednim protiv i jednim suzdržanim (prof. dr. sc. Stipan Tadić) donijelo odluku o izboru u naslovno suradničko zvanje asistenta:

KATARINA TADIĆ, mag. phil., bira se za suradnika u naslovno suradničko zvanje asistenta u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju filozofije, grani arapske filozofije za rad na Fakultetu hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

3. Mentorska izvješća

3.1. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Ane Petak od 22. rujna 2020. do 14. prosinca 2021.

Na temelju Izvješća institucijske mentorice doc. dr. sc. Jelene Maričić od 14. prosinca 2021. Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

Pozitivno se ocjenjuje rad asistentice Ane Petak u razdoblju od 22. rujna 2020. do 14. prosinca 2021.

3.2. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistenta Mije Belje od 11. rujna 2020. do 10. prosinca 2021.

Za vrijeme ove točke dnevnoga reda raspravnu dvoranu bio je napustio član Vijeća dr. sc. Mijo Beljo.

Na temelju Izvješća institucijskoga mentora prof. dr. sc. Stjepana Ćosića od 13. prosinca 2021. Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

Pozitivno se ocjenjuje rad asistenta dr. sc. Mije Belje u razdoblju od 11. rujna 2020. do 10. prosinca 2021.

3.3. Mentorsko izvješće radi vrjednovanja rada asistentice Marije Zelić od 1. rujna 2020. do 30. rujna 2021.

Na temelju Izvješća institucijskoga mentora izv. prof. dr. sc. Ivana Balabanića od 15. prosinca 2021. Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

Pozitivno se ocjenjuje rad asistentice Marije Zelić u razdoblju od 1. rujna 2020. do 30. rujna 2021.

4. Osiguravanje kvalitete

4.1. Prihvaćanje Godišnjega izvješća o osiguravanju kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2020./2021.

Dekan je istaknuo kako Godišnje izvješće pruža dragocjen presjek rasta ustanove i uvid u njezinu brižljivost prema važnim sastavnicama njezina poziva i temeljne djelatnosti. Obuhvaća 11 područja:

1. Politika i unaprjeđenja sustava kvalitete,
2. Odobrenje, kontinuirano praćenje te periodično vrjednovanje i revizija studijskih programa,
3. Učenje, poučavanja i vrjednovanje studentskoga rada,
4. Upisi i napredovanje studenata, priznavanje kompetencija,
5. Nastavno osoblje,
 - 5.1. Znanstveno-istraživačka djelatnost,
 - 5.2. Stručna djelatnost,
6. Resursi za učenje i podrška studentima,
7. Upravljanje informacijama,
8. Informiranje javnosti i
9. Mobilnost i međunarodna suradnja

Na prijedlog VI. sjednice Povjerenstva za osiguravanje kvalitete od 8. prosinca 2021., Fakultetsko vijeće jednoglasno je prihvatilo Godišnje izvješće o osiguravanju kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2020./2021.

4.2. Donošenje Plana aktivnosti za osiguravanje kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2021./2022.

Na prijedlog VI. sjednice Povjerenstva za osiguravanje kvalitete od 8. prosinca 2021., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo Plan aktivnosti za osiguravanje kvalitete na Fakultetu hrvatskih studija u ak. god. 2021./2022.

4.3. Poticanje radova visoke međunarodne vidljivosti

U raspravi su sudjelovali prof. dr. sc. Danijel Labaš, izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec, Josip Papak, mag. hist., izv. prof. dr. sc. Šime Demo, prof. dr. sc. Stjepan Čosić, Petar Marija Radelj, doc. dr. sc. Marko Kardum, doc. dr. sc. Stjepan Šterc, Vanja Kopilaš, mag. psych., doc. dr. sc. Dario Vučenović i izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić. Dekan je predložio da Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete razmotri prijedloge iznesene u raspravi.

Na prijedlog Povjerenstva za osiguravanje kvalitete od 16. prosinca 2021. i na temelju provedene rasprave, Fakultetsko vijeće je s 31 glasom za (izv. prof. dr. sc. Ivan Balabanić, dr. sc. Mijo Beljo, Ružica Bešlić Grbešić, prof., doc. dr. sc. Lovorka Brajković, doc. dr. sc. Domagoj Brozović, Silvio Činć, prof. dr. sc. Stjepan Čosić, doc. dr. sc. Katarina Dadić, izv. prof. dr. sc. Šime Demo, izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, prof. dr. sc. Neven Hrvatić, doc. dr. sc. Monika Komušanac, Vanja Kopilaš, mag. psych., Mato Krajina, doc. dr. sc. Wollfy Krašić, Tomislav Marčeta, univ. bacc. psych., doc. dr. sc. Marica Marinović Golubić, prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol, doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić, Josip Papak, mag. hist., dr. sc. Ivan Perkov, izv. prof. dr. sc. Davor Piskač, doc. dr. sc. Vladimira Rezo, Petar Šarić, univ. bacc., doc. dr. sc. Stjepan Šterc, prof. dr. sc. Stipan Tadić, Petar Ušković Croata, mag., doc. dr. sc. Dario Vučenović, doc. dr. sc. Vlatka Vukelić, prof. dr. sc. Sanja Vulić Vranković i izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec), ni jednim protiv i četiri suzdržana (Karlo Jagatić, doc. dr. sc. Marko Kardum, prof. dr. sc. Danijel Labaš i doc. dr. sc. Antonia Ordulj) donijelo Odluku o nagrađivanju zaposlenika za radove visoke međunarodne vidljivosti:

Članak 1.

- (1) Ovom Odlukom utvrđuju se postupak, mjerila i iznosi novčanih nagrada zaposlenicima Fakulteta hrvatskih studija u znanstveno-nastavnim, znanstvenim, nastavničkim, suradničkim i stručnim zvanjima koji su u inozemstvu objavili znanstveni rad visoke međunarodne vidljivosti, a koji pridonosi međunarodnoj prepoznatljivosti Fakulteta, hrvatske znanosti i kulture te hrvatske države.
- (2) Nagrada se dodjeljuje samo za znanstvene radove na kojima je Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu naveden kao afilijacija uz ime autora ili suautora.

Članak 2.

Znanstvenim radom visoke međunarodne vidljivosti u području društvenih, humanističkih i interdisciplinarnih područja znanosti smatra se:

1. Izvorni znanstveni članak (*original scientific paper*) ili pregledni rad (*review article*) u nekom od časopisa koji se nalaze u bazama podataka WoSCC ili Scopus. Znanstveni časopisi nagrađuju se ako su svrstani unutar prva dva kvartila (Q1 i Q2) prema izvješću o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank Indicator*) za godinu predaje rada na objavu ili godinu objave rada, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika ili izvorni znanstveni članak ili pregledni rad objavljen u uredničkoj knjizi objavljenog kod međunarodno istaknutoga nakladnika;
2. urednička knjiga objavljena kod međunarodno istaknutoga nakladnika;
3. autorska knjiga (monografija) objavljena kod međunarodno istaknutoga nakladnika.

Članak 3.

Međunarodno istaknutim nakladnicima smatraju se nakladnici uvršteni u popis *SENSE Ranking of Academic Publishers* i to u kategorijama A, B i C:

kategorija A – referentna izdanja vodećih svjetskih nakladnika;

kategorija B – referentna izdanja svjetskih nakladnika;

kategorija C – referentna izdanja drugih nakladnika.

Članak 4.

- (1) Nagrada se dodjeljuje u punom iznosu autoru zaposlenom na Fakultetu hrvatskih studija koji je samostalno napisao objavljeni rad ili u razmjernom iznosu ako je rad suautorsko djelo. Prinos se računa prema sljedećoj formuli:
 1. dva autora: 75 %
 2. tri ili četiri autora: 50 %
 3. pet i više autora: $100 / N$ % (N= broj autora).
- (2) Radi poticanja suradnje sa znanstvenicima zaposlenima na ustanovama u inozemstvu, jedan ili više suautora s inozemnim adresama na objavljenom radu izuzimaju se iz formule (npr. zaposlenik koji objavi rad s dva suautora u Njemačkoj, dobit će nagradu u punom iznosu).

Članak 5.

Nagrada se sastoji od povelje i novčane nagrade koja iznosi:

1. 2.000,00 kn u neto iznosu za izvorni znanstveni članak ili pregledni znanstveni rad u međunarodno istaknutom znanstvenom časopisu ili u uredničkoj knjizi kod međunarodno istaknutoga nakladnika;

2. 3.000,00 kn u neto iznosu za uredničku knjigu objavljenu kod međunarodno istaknutoga nakladnika. Urednička knjiga nagrađuje se samo ako sadržava barem jedan urednikov prilog znanstvenoga karaktera. Jedno ili više poglavlja u uredničkoj knjizi ne nagrađuje se odvojeno od uredničke knjige;
3. 4.000,00 kn u neto iznosu za monografiju kod međunarodno istaknutoga nakladnika.

Članak 6.

Zaposlenik koji ima više vrsta znanstvenih radova visoke međunarodne vidljivosti u istoj kalendarskoj godini, dobit će novčanu nagradu samo za rad najcjenjenije vrste.

Članak 7.

Po pozivu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, zaposlenici Povjerenstvu dostavljaju prijave radova objavljenih u prošloj kalendarskoj godini koje predlažu za nagradu. Prijave sadržavaju cjelovite bibliografske podatke radova s kratkim obrazloženjem prijedloga te primjerak rada u konačnom tiskanom ili digitalnom obliku. Povjerenstvo prikuplja i provjerava prijave o radovima objavljenim u prethodnoj kalendarskoj godini te o njima jednom godišnje izvješćuje i Fakultetskom vijeću predlaže dobitnike, najranije u mjesecu travnju i najkasnije u mjesecu listopadu tekuće kalendarske godine.

Članak 8.

Odluku o nagradi, na prijedlog Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, donosi Fakultetsko vijeće.

Članak 9.

Ova Odluka stupa na snagu 21. prosinca 2021.

4.4. Odlučivanje o prijedlogu standarda kvalifikacija prvostupnika i magistra psihologije koji su izrađeni u okviru projekta „Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu“

Fakultetsko vijeće je kao radne materijale za ovu točku razmotrilo: 1. Obrazac za izradu pozitivnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije, 2. Obrazac za izradu negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije, 3. Zahtjev za upis standarda kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika psihologije od 15. studenoga 2021., 4. Zahtjev za upis standarda kvalifikacije magistra psihologije od 15. studenoga 2021., 5. Primjedbe Odjela za psihologiju Hrvatskoga katoličkoga sveučilišta od 7. prosinca 2021. na prijedlog standarda kvalifikacija prvostupnika psihologije i magistra i 6. prijedlog odluke od 16. prosinca 2021. te je utvrdilo sljedeće.

Pomoćnik ministrice u Ministarstvu znanosti i obrazovanja Stipe Mamić, dipl. oec., donio je 22. veljače 2019. Odluku o financiranju, klasa 910-08/18-01/00143, ur. broj 533-06-19-0016. Njezinom točkom 23. u okviru Poziva za dodjelu bespovratnih sredstava *UP.03.1.1.03. Provedba HKO-a na razini visokoga obrazovanja* odobreno je financiranje projekta *UP.03.1.1.03.0017 Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskoga fakulteta u Zagrebu*, nositelja Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i sedam partnera, u visini od 3.843.189,93 kn uz stopu vlastitoga sufinanciranja 0 %.

Projekt „Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskog fakulteta u Zagrebu“, koji se provodi temeljem Ugovora o dodjeli

bespovratnih sredstava, financiran iz Europskoga socijalnoga fonda, kodni broj projekta UP.03.1.1.03.0017., službeno je započeo 22. ožujka 2019. s predviđenim trajanjem od 36 mjeseci (do ožujka 2022.). Projekt je financiran iz Europskoga socijalnoga fonda unutar Operativnoga programa Učinkoviti ljudski potencijali 2014.–2020. putem Poziva na dostavu projektnih prijedloga „Provedba HKO-a na razini visokoga obrazovanja“, koje je provelo Ministarstvo znanosti i obrazovanja u suradnji s Agencijom za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.

Jedan od ciljeva projekta bio je revidirati postojeći studijski program psihologije Filozofskoga fakulteta u Zagrebu, a među planiranim aktivnostima bili su izrada prijedloga standarda zanimanja i standarda kvalifikacija psihologa.

Projekt se provodio u suradnji osam visokoškolskih ustanova. Nositelj projekta bio je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, a voditelj projekta izv. prof. dr. sc. Dragan Bačić s Odsjeka za sociologiju.

Tadašnji Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu – danas Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu – službeni su partner na projektu. Partnersko sudjelovanje Fakulteta hrvatskih studija dogovoreno je za dvije dionice projekta: (1) izrada prijedloga standarda zanimanja u polju psihologije te (2) izrada prijedloga standarda kvalifikacije za sveučilišnoga prvostupnika i magistra psihologije. U aktivnostima izrade standarda zanimanja i kvalifikacija za psihologiju sudjelovali su: filozofski fakulteti u Zagrebu, Osijeku i Rijeci, Fakultet hrvatskih studija i Sveučilište u Zadru. Od studija psihologije koji sada postoje u Republici Hrvatskoj nije bio uključen Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. Sjednice radnih skupina za izradu prijedloga standarda zanimanja i standarda kvalifikacije u polju psihologije održavane su između 17. lipnja 2019. i listopada 2021.

Radi sudjelovanja Hrvatskih studija u projektu rektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Damir Boras imenovao je 22. ožujka 2019. doc. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca sudionikom izrade prijedloga standarda kvalifikacije tijekom osam mjeseci (s angažmanom u opsegu od 15 % radnoga vremena) (Odluka, klasa 030-02/19-2/0001, ur. broj 380-1/1-19-0034) i 22. ožujka 2019. doc. dr. sc. Darija Vučenovića sudionikom izrade prijedloga standarda zanimanja tijekom šest mjeseci (s angažmanom u opsegu od 10 % radnoga vremena) (Odluka, klasa 030-02/19-2/0001, ur. broj 380-1/1-19-0038). Zbog neplaniranoga produljenja aktivnosti na izradi prijedloga standarda zanimanja i neisplate naknade doc. dr. sc. Dariju Vučenoviću dekan Fakulteta hrvatskih studija prof. dr. sc. Stjepan Ćosić 17. ožujka 2021. donio je Odluku o radu na projektu (klasa 030-02/21-2/0001, ur. broj 380-1/1-21-0040), kojom je angažman izv. prof. dr. sc. Mislava Stjepana Žebeca smanjen na šest mjeseci, a angažman doc. dr. sc. Darija Vučenovića povećan na osam mjeseci. Službeni angažman obojice predstavnika Fakulteta hrvatskih studija završio je u lipnju 2021., s tim da je angažman doc. Vučenovića trajao do travnja 2021. Hrvatskim studijima, odnosno Fakultetu hrvatskih studija kao partneru na projektu doznačeno je ukupno 37.963,51 kn.

Fakultetsko vijeće razmotrilo je: Obrazac za izradu pozitivnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije (1 str.), Obrazac za izradu negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije (2 str.), Zahtjev za upis standarda kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika psihologije od 15. studenoga 2021. (63 str.), Zahtjev za upis standarda kvalifikacije magistra psihologije od 15. studenoga 2021. (81 str.) i Primjedbe Odjela za psihologiju Hrvatskoga katoličkoga sveučilišta od 7. prosinca 2021. na prijedlog

standarda kvalifikacija prvostupnika psihologije i magistra (5 str.). Fakultetsko vijeće utemeljilo je svoju odluku na tim ispravama, činjenicama koje su im prethodile i raspravama provedenima na sjednicama Vijeća Odsjeka za psihologiju, Dekanskoga kolegija i Fakultetskoga vijeća.

Vijeće Odsjeka za psihologiju upoznato je sa sudjelovanjem predstavnika tadašnjih Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu – današnjega Fakulteta hrvatskih studija – na projektu tijekom 15. sjednice Vijeća, održane 5. lipnja 2019., a ista tema obrađivana je na sjednicama Vijeća: 3. ožujka, 9. lipnja, 23. lipnja, 4. listopada i 30. studenoga 2021.

Vijeće Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija razmatralo je necjelovit prijedlog standarda kvalifikacije prvostupnika i magistra psihologije na tematskoj sjednici održanoj 23. lipnja 2021. godine te cjeloviti prijedlog toga standarda na 34. sjednici Vijeća 30. studenoga 2021. godine na kojem je donesena odbijajuća odluka s razlozima koje je Fakultetsko vijeće u cijelosti prihvatilo i poduprlo.

1. Vijeće Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija nije dobilo pravno valjane odgovore voditelja projekta *Izazovi za društvene i humanističke znanosti: novi studiji i sustav kvalitete Filozofskoga fakulteta u Zagrebu* (u okviru kojega se izrađuje prijedlog standarda kvalifikacije prvostupnika i magistra psihologije) na službeno postavljena pitanja formalno-pravnoga i tehničko-proceduralnoga sadržaja (dokument *Prilozi i zaključci Tematske sjednice Vijeća Odsjeka za psihologiju, 23. 6. 2021. godine – otvorena pitanja za izradu pozitivnog/negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije* proslijeđen koordinatorici Radne skupine za izradu standarda zanimanja i standarda kvalifikacije u području psihologije 27. lipnja 2021.), a koji predstavljaju nužnu podlogu za argumentirano odlučivanje o podržavanju navedenoga prijedloga standarda kvalifikacije s konkretnim pravnim, kadrovskim i materijalnim posljedicama za Fakultet hrvatskih studija. Iz toga proizlazi da voditelj projekta nije stvorio nužne informacijske pretpostavke da Fakultet hrvatskih studija podrži ključni ishod projekta.

Umjesto pravno valjanih odgovora na službeno postavljena pitanja formalno-pravnoga i tehničko-proceduralnoga sadržaja voditelj projekta dostavio je svoje shvaćanje i interpretaciju postojećih smjernica i propisa temeljem određenih konzultacija s Ministarstvom znanosti i obrazovanja (dokument *Očitovanje na Zaključke Tematske sjednice Vijeća Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija od 23. lipnja 2021. godine*, dostavljen predstojnici Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija 6. rujna 2021. godine), za koje sam kaže da ne predstavljaju konačan pravorijek o postavljenim pitanjima, premda je Vijeće Odsjeka za psihologiju tražilo upravo takav pravorijek. Pri tome nije moguće zaključiti jesu li navedene konzultacije bile uopće službene jer u privitku svoga odgovora voditelj projekta nije predočio nikakav pisani trag spomenutih konzultacija i službene komunikacije s Ministarstvom znanosti i obrazovanja. Osim toga u svojem odgovoru voditelj projekta u cijelosti je ignorirao dva relevantna tehničko-proceduralna pitanja Vijeća Odsjeka za psihologiju (pitanja 7. i 8. *Priloga i zaključaka Tematske sjednice Vijeća Odsjeka za psihologiju, 23. 6. 2021. godine – otvorena pitanja za izradu pozitivnoga/negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije*), čiji su odgovori nužni da bi se valjano procijenilo u kojoj mjeri aktualni preddiplomski i diplomski studijski programi psihologije Fakulteta hrvatskih studija i drugi studiji psihologije u Hrvatskoj odstupaju od prijedloga standarda kvalifikacije.

2. Fakultetsko vijeće utvrđuje da pravni status projekta u pogledu standarda zanimanja i kvalifikacija nije jasan. Naime, nositelj je deklarirao: „Osnovna svrha projekta jest revizija postojećih studijskih programa s ciljem povećanja relevantnosti izlaznih kompetencija te povećanje relevantnosti ponude studijskih programa razvojem tri nova studijska programa na diplomskoj razini: kognitivna znanost, klinička lingvistika i fonetika te regionalni studiji kultura i društava jugoistočne Europe.“ Dakle, opis standarda zanimanja i kvalifikacija u Registar Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira sukladno članku 14. Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru (Narodne novine, broj 22/13, 41/16, 64/18, 47/20 i 20/21) i Pravilniku o Registru Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira, ni tada vrjedećem (Narodne novine, broj 62/14) ni sadašnjem (Narodne novine, broj 96/21) nije deklarirana svrha projekta, niti je projekt vođen tako da se njegovi dionici, stručna i zainteresirana javnost pravodobno, potpuno i točno upoznaju s njegovim ciljevima i predmnijevanim konačnim ciljem. U nedostatku prethodnoga informiranoga pristanka te unaprijed znane i ugovorene obveze o izradi standarda zanimanja i kvalifikacija radi njihova upisa u podregistre Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira, uskrata suglasnosti Fakulteta hrvatskih studija nameće se isključivo kao posljedica netransparentnoga vođenja projekta, izostanka znanstvenoga dijaloga i iskrenosti, nepridržavanja dobrih akademskih običaja i društvene odgovornosti, načela odgovornoga upravljanja podacima i otklona od zamisli humboldtovskoga funkcionalnoga povezivanja i objedinjenosti znanstvenoga i nastavnoga rada.

3. Vijeću Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija kao stručnomu vijeću studija psihologije koji se na Fakultetu hrvatskih studija izvodi od godine 1998., nije omogućena dostatna uključenost u izradu standarda kvalifikacije prvostupnika i magistra psihologije i kvalitetna rasprava o cjelovitim prijedlozima tih standarda. Naime, nastavnici na studiju psihologije Fakulteta hrvatskih studija koji su eksperti u određenim temama skupova ishoda učenja nisu sudjelovali u izradi pripadnih popisa ishoda učenja, nego su na njih mogli reagirati tek kad su oni bili izrađeni, što je dovelo i do velikih izmjena u izvorno predloženom skupu ishoda učenja. S druge strane prvi cjeloviti prijedlog navedenih standarda kvalifikacije članovima nastavničkoga zbora studija psihologije Fakulteta hrvatskih studija – kao i članovima Radne skupine za izradu standarda – dostavljen je nekoliko mjeseci nakon što je završilo projektno razdoblje predviđeno za dionicu izrade i usvajanja standarda kvalifikacije te iz pisane korespondencije koordinatorice Radne skupine za izradu standarda kvalifikacije prof. dr. sc. Željke Kamenov zapravo nije jasno što se traži od Vijeća Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija, osobito zbog činjenice da Vijeću Odsjeka skupa s drugom dokumentacijom uopće nije dostavljena alternativa, tj. Obrazac za izradu negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije, nego samo Obrazac za izradu pozitivnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije.

Članovi Vijeća Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija u lipnju 2021. godine upoznati su samo sa jednim dijelom prijedloga standarda kvalifikacije prvostupnika psihologije i magistra psihologije – nazivima skupova ishoda učenja te pripadnim popisima ishoda učenja i bodova po ECTS-u, koji čine 3 od ukupno 8 sastavnica opisa skupa ishoda učenja. Temeljem tih materijala i praznih obrazaca za opis skupa ishoda učenja, dio nastavnoga osoblja Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija, koji su eksperti za područje pojedinih skupova ishoda učenja (većinom iz reda vanjskih suradnika), sudjelovao je u izradi cjelovitoga opisa dodijeljenoga skupa ishoda učenja, s

mogućnošću intervencije u popis ishoda. Intervencije su zamjetno varirale u intenzitetu, a o stupnju njihova uvažavanja odlučivala je koordinatorica Radne skupina za izradu standarda kvalifikacije prvostupnika i magistra psihologije u konzultacijama s pojedinim članovima Radne skupine. Nakon toga, koordinatorica Radne skupine 15. studenoga 2021. zatražila je od članova Radne skupine – predstavnika pojedinih fakulteta, partnera projekta – da u roku od 8 radnih dana „ispiše dva obrasca (jedan za kvalifikaciju prvostupnika, a drugi za magistra) te ih da svojim čelnicima na potpis i pošalje skenirani dokument mailom, a original zemaljskom poštom na adresu“ administrativne tajnice projekta, a nakon što su član Radne skupine s Fakulteta hrvatskih studija, a potom i članovi Vijeća Odsjeka za psihologiju Fakulteta hrvatskih studija, prvi puta vidjeli cjelovit prijedlog navedenoga standarda u obrascima Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira na ukupno 144 stranice tablično uređenoga teksta.

Nije jasno je li se u toj molbi koordinatorice Radne skupine pretpostavljalo da prije čelnikove odluke o cjelovitim prijedlozima standarda kvalifikacije raspravljaju vijeća odsjeka/odjela za psihologiju, a ako i jest, njima je za tu raspravu ostavljeno manje od osam radnih dana. To je neprimjereno kratko razdoblje, osobito uzimajući u obzir činjenicu da bi usvajanjem prijedloga standarda kvalifikacije i upisom u Registar Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira, Podregistar skupova ishoda učenja i Podregistar standarda kvalifikacija te isprave postale nacionalni standard za odgoj i obrazovanje psihologa u Republici Hrvatskoj i instrument relevantan za reakreditaciju visokih učilišta koja izvode programe studija psihologije. Ključni sadržaj standarda kvalifikacije jesu popisi ishoda učenja, a oni su se u odnosu na razdoblje kada su vijeća odsjeka/odjela za psihologiju raspravljala o navedenim popisima (lipanj 2021. godine) u zamjetnom postotku promijenili (uvažavanjem broja skupova ishoda učenja kod kojih su se ishodi učenja promijenili ili dopunili, kao i četiri potpuno nova skupa ishoda učenja kod standarda prvostupnika i magistra psihologije promatrana zajedno, promijenjeno je više od 28 % skupova ishoda učenja). Stoga odgovorna analiza i rasprava nije mogla biti temeljena na prvotnoj raspravi, nego se morala iznova provesti.

Fakultetsko vijeće Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu utvrđuje da u nedostatku jasne raščlambe, razložne potvrde i pozitivne ocjene Vijeća Odsjeka za psihologiju kao stručnoga tijela svojega studija psihologije, ni Fakultetsko vijeće ne može prihvatiti prijedloge zahtjeva za upis standarda kvalifikacija sveučilišnoga prvostupnika psihologije, odnosno magistra psihologije od 15. studenoga 2021., ni biti suglasno s predloženim standardima kvalifikacije u polju psihologije. Stoga Fakultetsko vijeće potvrđuje jednoglasne odluke Vijeća Odsjeka za psihologiju od 30. studenoga 2021. kojima su jednodušno odbijeni prijedlozi standarda kvalifikacija u polju psihologije.

4. Članovima Radne skupine za izradu standarda kvalifikacije prvostupnika i magistra psihologije – a onda ni pripadnim vijećima odsjeka/odjela za psihologiju – nije dostavljen dokument s prikazom povezanosti akademskih postignuća („ishoda učenja“) iz standarda kvalifikacije magistra psihologije s kompetencijama iz četiri standarda zanimanja (koje je izradile odnosne radne skupine i koje su na uvid i odobravanje nadležnom sektorskomu vijeću Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira: psiholog u obrazovanju, psiholog u području rada i organizacije, psiholog u socijalnoj skrbi, psiholog u zdravstvenoj zaštiti). S obzirom na tu činjenicu ne postoji stručni dokaz da je standard kvalifikacije magistra psihologije u svojem konačnom obliku tehnički usklađen ni s

jednim od izrađena četiri standarda zanimanja. Vijeće Odsjeka za psihologiju i Fakultetsko vijeće Fakulteta hrvatskih studija ocjenjuju to ozbiljnim kršenjem metodologije izrade standarda kvalifikacije temeljene na Hrvatskom kvalifikacijskom okviru.

5. Fakultetsko vijeće izražava zabrinutost jer prijedlog standarda kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika, odnosno magistra psihologije ne odražava u potpunosti *Okvir i minimalne standarde za obrazovanje i trening psihologa* EuroPsy – Europskoga certifikata u psihologiji, koji je predstavljen kao temelj/podloga za izradu navedenih standarda kvalifikacije. Konkretno, u okviru dva predložena standarda kvalifikacije nisu sadržani skupovi akademskih postignuća koji se odnose na nepsihologijske teorije, koje posebice na preddiplomskoj razini iziskuju minimalno 15 bodova po ECTS-u. Dodatno, navedeno neuvažavanje programskoga sadržaja koji se odnosi na nepsihologijske teorije u prijedlogu standarda kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika psihologije suprotno je strateškomu usmjerenju Fakulteta hrvatskih studija da svaki preddiplomski studij na prvoj godini studija posveti otprilike 15 % bodova po ECTS-u opterećenja općim društveno-humanističkim sadržajima koji se predaju na drugim preddiplomskim studijima Fakulteta i time:

- a) osigura općeobrazovni, aksiološki i kulturološki sadržaj kojim će budući društveno-humanistički stručnjaci Fakulteta hrvatskih studija moći odgovoriti na specifične zahtjeve hrvatskoga društva te djelovati cjelovito i zrelo ne samo kao stručnjaci, nego i kao akademski građani i ljudske osobe;
- b) osigura veću integriranost svojih studijskih programa unutar specifičnoga identiteta, vizije i misije Fakulteta, koju je propisalo i reakreditacijsko povjerenstvo u prethodnom ciklusu reakreditacije i koja je jasno određena Strateškim programom znanstvenih istraživanja visokoga učilišta od 30. siječnja 2018., Odlukom o osnivanju Fakulteta hrvatskih studija od 10. prosinca 2019. i Statutom Fakulteta hrvatskih studija od 4. prosinca 2020.
- c) razvija kulturu interdisciplinarnosti među stručnjacima iz područja društveno-humanističkih znanosti.

6. Kadrovski uvjeti potrebni za stjecanje i vrjednovanje pojedinih skupova akademskih postignuća neopravdano mijenjaju zakonski okvir visokoga obrazovanja, ometaju interdisciplinarnost u područjima u kojima je ona nužna te dijelom spuštaju kvalitetu obrazovanja i usvajanja specifičnoga skupa ishoda učenja ne dopuštajući da predmete koji su u biti interdisciplinarni, ili su matično vezani uz ne-psihologijske discipline predaje itko drugi osim nastavnika izabranih u znanstveno-nastavno zvanje u području društvenih znanosti, polju psihologije (što isključuje i nastavnike koji su završili studij psihologije, ali nisu birani u znanstveno-nastavno zvanje u polju psihologije). Primjeri skupova ishoda učenja u kojima je primijećeno problematično određivanje kadrovskih uvjeta su (1) *Neurobiološke osnove psihičkih procesa*, (2) *Akademski pismenost i vještine znanstvenoga komuniciranja*, (3) *Komunikacijske vještine*, (4) *Mjerne tehnike u psihofiziologiji*, (5) *Primjena računala za statističke analize u psihologiji*, (6) *Psiholingvistika*, (7) *Uvod u umjetnu inteligenciju*, a ima ih još zamjetan broj.

Fakultetsko vijeće smatra da je takav pristup duboko pogrešan, da vodi getoizaciji psihologije te utvrđuje da je suprotan temeljnoj djelatnosti Fakulteta hrvatskih studija da razvija i izvodi sveučilišne studije u znanstvenim područjima humanističkih i društvenih

znanosti, u interdisciplinarnom području znanosti i u programima suradnje s drugim znanstvenim područjima. Na studiju psihologije kao i svakom drugom sveučilišnom studiju treba težiti tomu da nastavu izvode najkompetentniji mogući stručnjaci. Pridržavanje nepsihologijskih kolegija nastavnicima izabranima isključivo u polje psihologije protivi se načelu promicanja visokih standarda kvalitete, težnje prema izvrsnosti, osiguravanju pretpostavki za razvijanje i očitovanje kritičkoga mišljenja, inicijativnosti, inovativnosti i kreativnosti, njegovanju vrijednosti zajedništva, duha suradnje i međusobnoga uvažavanja u fakultetskoj zajednici i razvijanju svijesti o pripadnosti i obvezatnosti služenja zajednici.

7. Nejasna su mjerila po kojima se određuje koji obvezatni skupovi ishoda učenja, vezani uz specifične standarde zanimanja na diplomskoj razini studija, moraju uključivati vanjske suradnike, a koji ne moraju. Primjerice, kod skupa ishoda učenja *Integracija suvremenih spoznaja u području kliničke i zdravstvene psihologije* mora se uključiti stručnjaka iz prakse, a kod skupova ishoda učenja *Integracija suvremenih spoznaja u području psihologije obrazovanja* i *Integracija suvremenih spoznaja u području psihologije rada i organizacije* ne mora se uključiti stručnjaka iz prakse. Također, kod obvezatnih skupova ishoda učenja diplomskoga studija nisu jasni kriteriji za specificiranje iskustva vanjskoga suradnika, stručnjaka iz prakse. Primjerice, kod skupa ishoda učenja *Integracija suvremenih spoznaja u području kliničke i zdravstvene psihologije*, zahtijevani stručnjak iz prakse mora imati specifično radno iskustvo u području kliničke psihologije (Što je s vanjskim suradnicima koji su uključeni u obvezni predmet zdravstvene psihologije koji bi morali imati specifično iskustvo u zdravstvenoj psihologiji, a ne kliničkoj?), dok kod skupa ishoda učenja *Psihologijska procjena obilježja pojedinca*, zahtijevani vanjski suradnik treba imati samo završeni diplomski studij psihologije i radno iskustvo u području psihologije (po čemu svi psiholozi koji su završili integrirani studij psihologije ne bi mogli sudjelovati u nastavi ovoga predmeta, a dogodio bi se i apsurd – psiholozi koji se nikad nisu bavili procjenom obilježja pojedinca, poput psihologa marketinga, medija i potrošačkoga ponašanja, mogli bi biti vanjski suradnici na ovom predmetu).

8. Kadrovski uvjeti potrebni za stjecanje i vrjednovanje izbornih skupova ishoda učenja nerealno su visoki jer svi izborni skupovi ishoda učenja nose svega 3 boda po ECTS-u, a više od 93 % tih izbornih skupova planira uključivanje asistenata kod izvedbe tih predmeta i pripadnih provjera znanja. Pored toga, nejasan je kriterij po kojem neki od izbornih predmeta ne zahtijevaju asistenta, a većina drugih to zahtjeva (primjerice, skup ishoda učenja *Psihologija medija i marketinga* – koji je po zahtjevima barem jednako opsežan kao i *Psihologija potrošačkoga ponašanja* – ne zahtjeva angažman asistenta, a *Psihologija potrošačkoga ponašanja* zahtjeva angažman asistenta). Na koji način će visoka učilišta koja izvode studij psihologije nadležnomu ministarstvu opravdati pravnu osnovu i troškove angažiranja asistenata radi provjera znanja na izbornim predmetima koji nose samo 3 boda po ECTS-u, namjesto da studente ispituju nastavnici u znanstvenonastavnom zvanju kojima u normirani rad u nastavi ulaze i provjere znanja, tj. poslovi koji se smatraju sastavnim dijelom nastavnoga opterećenja: ispiti, kolokviji, konzultacije, seminarski radovi? Iz navedenoga slijedi kako prijedlog standarda kvalifikacije nije usklađen s propisima ministarstva nadležnoga za visoko obrazovanje te kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje.

9. Fakultetsko vijeće utvrđuje kako materijalni uvjeti za stjecanje i vrjednovanje skupova ishoda učenja u iznimno visokom postotku skupova ishoda učenja predloženih standarda kvalifikacije navode „računalni laboratorij“. Taj se pojam i predloženim standardima kvalifikacija preddiplomskoga i diplomskoga studija psihologije spominje čak 162 puta. No, taj pojam ne postoji u zakonu, pravilnicima i kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje i ne zna se na što se odnosi. Stoga bi bilo neozbiljno nejasne materijalne uvjete službeno podržati kao nacionalni standard. Konkretno, 64 % svih obveznih skupova ishoda preddiplomskoga studija psihologije iziskuje računalni laboratorij kako za provedbu nastave, tako i za vrjednovanje usvojenosti znanja, a dodatnih 16 % iziskuje računalni laboratorij samo za provjeru usvojenosti znanja (još 12 % skupova ishoda učenja iziskuje računalnu učionicu). Osim toga, 84,2 % svih izbornih skupova ishoda učenja preddiplomskoga studija iziskuje računalni laboratorij i za provedbu nastave i za vrjednovanje usvojenosti znanja, dok dodatnih 5 % iziskuje računalni laboratorij samo za provjeru usvojenosti znanja (još 5 % skupova ishoda učenja iziskuje računalnu učionicu). Posebice zbunjuje što računalni laboratorij zahtijevaju vrlo raznoliki skupovi ishoda učenja: *Eksperimentalna istraživanja u psihologiji, Inteligencija, Neurobiološke osnove psihičkih procesa, Teorije čovjekova razvoja, Interpersonalni, grupni i međugrupni procesi, Psihopatologija: poremećaji u doživljavanju i ponašanju, Akademska pismenost i vještine znanstvenoga komuniciranja, Uvod u umjetnu inteligenciju, Psihologija religioznosti, Psihologija roda i spola, Neurofarmakologija, Volontiranje i rad u zajednici...* Dodatno je nejasno po kojem kriteriju neki skup ishoda učenja zahtjeva računalni laboratorij. Primjerice, *Osjeti i percepcija* skup su ishoda učenja u kojem je itekako poželjno držati vježbe u računalno opremljenoj predavaonici (jer postoji niz vizualnih i auditivnih eksperimenata putem računala kojima se zorno ilustriraju fenomeni osjeta i percepcije), ali kod toga se skupa računalni laboratorij ne zahtjeva, dok se on istodobno navodi kod skupova ishoda učenja *Pamćenje i učenje, Mišljenje i jezik, te Inteligencija* – koji su u istom području kognitivne psihologije.

Pored nejasnoće traženih materijalnih uvjeta, iznimno problematična strana navedenih materijalnih uvjeta u okvirima javnoga financiranja visokoga školstva u Republici Hrvatskoj jest financijska posljedica podržavanja takvoga standarda jer navedenih postotci skupova ishoda učenja koji zahtijevaju računalni laboratorij na preddiplomskom studiju psihologije iziskuju ili izgradnju novih objekata ili prenamjenu postojećih prostora – s popratnim računalno-softverskim opremanjem – u nekoliko takvih laboratorija.

Zahtjevi za računalnim laboratorijem na obvezatnom dijelu diplomskoga studija psihologije još su veći nego kod preddiplomskoga (73 % svih obveznih skupova ishoda učenja zahtjeva računalni laboratorij za provedbu nastave i vrjednovanje znanja, a preostalih 27 % skupova ishoda učenja zahtjeva taj laboratorij samo za vrjednovanje znanja). Posebice iznenađuje da skup ishoda učenja koji se odnosi na *Primjenu etičkih načela u profesionalnoj djelatnosti psihologa* također zahtjeva računalni laboratorij.

10. Konačno, Fakultetsko vijeće vidi u toj informatizaciji psihologije temeljni problem da je riječ o pretvaranju studija u području društvenih znanosti, k tomu u polju koji se bavi ljudskim umom, u studij u kojem je bitan studentov rad za računalom i nastavnikovo izlaganje sveučilišne nastave preko računala, čime bi studij psihologije postao studij u području tehničkih znanosti.

Predmetni prijedlozi standarda kvalifikacije za prvostupnika psihologije i magistra psihologije razmatrani su i u okviru rasprave na sjednicama Dekanskoga kolegija Fakulteta hrvatskih studija te su uočeni dodatne problematične strane navedenih prijedloga standarda kvalifikacije o kojem Fakultetsko vijeće smatra potrebnim izvijestiti druge dionike uređenja i provedbe sveučilišnih studija psihologije u Hrvatskoj.

11. Zbog dugotrajnosti postupka izrade i usvajanja standarda kvalifikacije, dvojbeno je ograničava li standard kvalifikacije prilagodbu studijskoga programa suvremenim znanstvenim spoznajama i novim zahtjevima profesionalne stvarnosti, a time ograničava li i kompetencije budućih psihologa za suočavanje s tim zahtjevima. Primjerice, predloženi standard kvalifikacije ne sadržava skupove ishoda učenja koji obrađuju psihološke fenomene migracija i virusne pandemije koji su bitno promijenili ljudsku komunikaciju, kvalitetu života i obrasce ponašanja. Također, u predloženom standardu kvalifikacije ne postoji skup ishoda učenja koji psihičko funkcioniranje čovjeka predstavlja kroz paradigmu složenih dinamičkih sustava koja zauzima sve važnije mjesto u psihologijskoj znanosti. Jednako tako ne postoji skup ishoda učenja koji se bavi osnovama programiranja, sve važnijim na interdisciplinarnim radnim mjestima primijenjene kognitivne psihologije u području ergonomije i medicine. Uvođenje takvih predmeta je akademski, znanstveno i stručno potpuno opravdano, a – zbog ograničenoga broja bodova po ECTS-u u studijskom programu – nužno dovodi do isključivanja predmeta koji su usklađeni s predloženim standardom kvalifikacije, što za posljedicu ima odstupanje studijskoga programa od istoga standarda i slabije reakreditacijske izgleda.

12. Predstavljena metodologija Hrvatskoga kvalifikacijskoga okvira u izradi i usvajanju prijedloga standarda kvalifikacije pokazuje manjkavosti koje ozbiljno smanjuju vjerojatnost podržavanja prijedloga standarda kvalifikacije od strane sveučilišnih nastavnika koji proizvode kvalifikaciju. Postojeće javne isprave o izradi standarda kvalifikacije i usklađivanju studijskih programa s njima ne daju odgovore na niz relevantnih formalno-pravnih i proceduralno-tehničkih pitanja koja imaju bitne pravne (reakreditacijske), materijalne i kadrovske implikacije, a voditelji projekta izrade standarda kvalifikacije priznaju da na njih ne mogu pribaviti pravno relevantne odgovore nadležnih ustanova i/ili tijela.

Postupak uključivanja sveučilišnih nastavnika koji proizvode kvalifikaciju u sam tijek izrade standarda kvalifikacije nije jasno propisan te se događa da oni prekasno vide cjelovit prijedlog standarda kvalifikacije. Stoga su prisiljeni analizirati ga u neprimjerenim rokovima i daju velik broj primjedbi koje bi se izbjegle da je cijeli proces bio transparentnije vođen i vremenski bolje planiran.

Obrazac izrade negativnoga mišljenja loše je koncipiran jer ne sadržava rubrike koje se odnose na kadrovske i materijalne uvjete za stjecanje i vrjednovanje skupova ishoda učenja, a koji određuju provedivost standarda kvalifikacije u stvarnim okolnostima, u skladu s propisima u visokom obrazovanju. Stoga je Fakultetsko vijeće utvrdilo da Fakultet hrvatskih studija ne može ispuniti ni Obrazac za izradu negativnoga mišljenja o prijedlogu standarda kvalifikacije, nego razloge svojega odbijanja predloženih standarda utvrđuje obrazloženjem ove odluke.

13. Fakultet hrvatskih studija izražava protivljenje samoj zamisli da se studijski program sitničavo dijeli na katedre ili kolegije po broju bodova po ECTS-u kako je bilo predloženo odbijenim standardima kvalifikacija. Takvo je rascjepkavanje (segmentacija):

- suprotno nerazdruživom (holističkom) bitku psihologije kao discipline, znanosti i struke (profesije); ako je otac hrvatske književnosti Marko Marulić godine 1517. kreirao pojam psihologije kao znanost o duši (Kruno Krstić, *Marko Marulić – autor termina „psihologija“*, Acta Instituti psychologici Universitatis Zagrabiensis, Zagreb: Filozofski fakultet, 1964., br. 34, str. 4); ako je psihologija znanost o doživljavanju, umu i ponašanju; ili znanost o psihičkim fenomenima, osobinama i strukturama u njihovim mnogostrukim i uzajamnim vezama s fiziološkim, fizikalnim i socijalnim uvjetima i učincima; ili znanost o duševnom/psihičkim/mentalnom/umnom zdravlju, ili znanstveno proučavanje ljudskoga uma i umnih tijekova, osobito onih koje utječu na ponašanje u danom kontekstu, ili iskustvena znanost o ljudskom iskustvu i ponašanju, njihovu razvoju i svim mjerodavnim vanjskim i unutarnjim uzrocima i uvjetima; ili znanje o osjećajima, zamislima, ponašanjima osobe i načinima mišljenja, osjećaja i djelovanja koji označavaju pojedinca ili skupinu; ili znanost koja proučava pojavu ukupnosti duševnih osobina ljudi i životinja na osnovi ponašanja i neposrednoga iskustva; ili znanost koja se bavi proučavanjem psihičkih procesa koji omogućavaju doživljavanje i proučavanjem ponašanja – ona je u svakom slučaju nerastavljiva na dijelove kako je zamišljeno odbijenim standardima; nužno je da bude cjelovita; centripetalni je, a ne centrifugalni fenomen, kako predloženi standardi trasiraju;
- suprotno pojmu akademije i sveučilišnoga studija;
- suprotno potrebi da diplomirani student psihologije raspolaže integriranom slikom čovjeka;
- suprotno slobodi znanstveno-nastavnoga rada, umnoga, znanstvenoga i kulturnoga stvaralaštva;
- nepotvrđeno kao znanstvena teorija i metodologija.

14. Takav pristup zadire u srž sveučilišne autonomije i akademskih sloboda, osobito kad se sveučilišna autonomija, kao u konkretnom projektu, ograničava u području osmišljavanja studijskih programa od strane strukovne razine koja nema uvid u onaj dio psihologijske discipline koji se odnosi na psihologiju kao znanost. K tomu valja upozoriti u tom smislu da ne postoje primjeri dobre prakse u Europskoj uniji, a već je istaknut raskorak projektnoga prijedloga u odnosu na EuroPsy, europski standard obrazovanja, stručnoga usavršavanja i kompetencije u psihologiji koji postavlja Europska federacija udruga psihologa (EFPA).

15. Psiholog je u Republici Hrvatskoj regulirana djelatnost. Članak 3. točka 1. Zakona o psihološkoj djelatnosti (Narodne novine, broj 98/19) određuje: „psiholog je osoba koja je završila dodiplomski ili preddiplomski i diplomski studij psihologije u Republici Hrvatskoj ili ima priznatu inozemnu stručnu kvalifikaciju za obavljanje regulirane profesije – psihologa, sukladno ovom Zakonu i posebnim propisima“. Preddiplomski i diplomski studij zajedno nazivaju se integrirani preddiplomski i diplomski studij. Za niz drugih reguliranih profesija akreditirani su i provode se integrirani studijski programi (medicine, veterine, stomatologije / dentalne medicine, farmacije, medicinske biokemije, ekonomije, prava, učiteljstva, kineziologije, teologije, demografije, fizike). Zakonskim određenjem da psiholog mora imati završenu vertikalnu obrazovanja iz psihologije na preddiplomskoj i diplomskoj razini taj studij je *de facto* obavezan biti integrirani. Zbog toga je na više studijskih programa psihologije ukinut i završni ispit i završni rad na kraju preddiplomskoga studija. Utvrđivanjem odvojenih standarda kvalifikacija za

sveučilišnoga prvostupnika i za magistra psihologije taj se neprirodan odnos prema psihologiji kao struci pretvara kao da slijedi načelnu podjelu bolonjskoga sustava i petrificira, namjesto da se stvarno stanje uredi reguliranjem studija psihologije kao integriranoga studija, kako se on u stvarnosti izvodi na svih sedam visokih učilišta u Hrvatskoj gdje postoji sveučilišni studij psihologije. Podjela sveučilišnoga studija psihologije na 3+2 godine nije tematizirana, raspravljena ni prihvaćena u sklopu projekta nego je uzeta kao nedodirljiva pretpostavka, iako postoje ozbiljni razlozi da se razmotri njezina kodifikacija kao 5+0 godina. Argumenti za integrirano izvođenje studija psihologije jest njegovo u stvarnosti integrirano izvođenje, činjenica da diplomski studij psihologije ne može upisati nitko tko nije završio preddiplomski studij psihologije, zakonska odredba da psiholog mora imati završenih svih pet godina studija psihologija, da su prijelazi s visokoga učilišta na drugo mogući kao prijelazi sa studija psihologije na studij psihologije na bilo kojoj godini, a ne samo s treće na četvrtu, da svi studenti koji upisuju diplomski studij psihologije ne mijenjaju studijsko polje nego može bitno samo visoko učilište, ali i to u neznatnom postotku.

16. Člankom 35. stavcima 2. i 3. Jedinostvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata (Narodne novine, broj 74/15) određeno je: „Propis se piše jasnim stilom, jednostavnim riječima te precizno i razvidno izraženim namjerama donositelja propisa. Nazivlje (terminologija) koje se koristi u propisima mora biti: jasno, dosljedno, precizno i potrebno.“ Člankom 37.: „U propisu se koristi jasan izričaj (terminologija) sa što manje odstupanja od uobičajenog značenja, u odnosu na pravni i stručni smisao. Korištenje izričaja koji ima dva ili više značenja se izbjegava, a ako to nije moguće, značenje treba definirati u odredbi o značenju izraza u uvodnim odnosno osnovnim odredbama.“ Člankom 38.: „U cijelom tekstu propisa upotreba jednog izričaja mora biti dosljedna, vodeći računa i o propisima koji su na snazi u pravnom sustavu. Kada se izraz upotrijebi u propisu u jednom značenju, mora se u istom značenju koristiti u cijelom tekstu propisa.“

Tim se načelima morao voditi i nositelj izrade standarda kvalifikacija kao isprave koja bi trebala biti standard (mjerilo, norma, kriterij, obrazac za usporedbu), instrument, akt, obvezujući i primjenjiv na neodređen i neizvjestan broj slučajeva i osoba, a koji uređuje odnose na općenit način i koji djeluje prema svima koji se nađu u pravnoj situaciji da se na njih ima primijeniti.

Fakultetsko vijeće skreće pozornost na jezične i tehničke nedostatke prijedloga standarda: neki nazivi istih skupova ishoda učenja nisu usklađeni unutar standarda kvalifikacije tako da se ne zna koji je pravi naziv skupa ishoda učenja (primjerice, skup ishoda učenja koji se bavi davanjem i primanje informacija između psihologa i pojedinca, skupine ili javnosti u uvodnom dijelu standarda naziva se *Komuniciranje s pojedincem, grupom i javnošću*, a u opisivanju toga skupa ishoda učenja rabi se naziv *Komunikacija s pojedincem, grupom i javnošću*).

Nasuprot spomenutim načelima u skupu ishoda učenja *Forenzička psihologija* dva se puta ishoda navodi „krivično djelo“ što je izričaj koji je u Hrvatskoj bio u uporabi u vrijeme komunizma i Jugoslavije i nije usklađen s hrvatskom tradicijom i vrjedećim hrvatskim pravnim poretom u kojem se rabi izraz „kazneno djelo“.

Zbog svega navedenoga na temelju zaključaka s 15., 25., 29., 32. i 34. sjednice Vijeća Odsjeka za psihologiju od 5. lipnja 2019., 3. ožujka, 9. lipnja, 4. listopada i 30. studenoga 2021., Tematske sjednice Vijeća Odsjeka za psihologiju od 23. lipnja 2021. i zaključaka

i prijedloga s 56. i 58. sjednice Dekanskoga kolegija od 25. studenoga i 16. prosinca 2021., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Ne prihvaća se prijedlog Zahtjeva za upis standarda kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika psihologije od 15. studenoga 2021.
- II. Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu nije suglasan s predloženim standardom kvalifikacije sveučilišnoga prvostupnika psihologije.
- III. Ne prihvaća se prijedlog Zahtjeva za upis standarda kvalifikacije magistra psihologije od 15. studenoga 2021.
- IV. Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu nije suglasan s predloženim standardom kvalifikacije magistra psihologije.

5. Poslijediplomski studiji

5.1. Izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija povijesti u akademskoj godini 2021./2022.

Na temelju prijedloga voditeljice doktorskoga studija povijesti i Odluke Vijeća poslijediplomskih studija od 15. prosinca 2021., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija povijesti u akademskoj godini 2021./2022.:

I. semestar

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija, siječanj – ožujak 2022.

Predmet	Nositelj	Broj sati (P)	Bodova po ECTS-u
Istraživačka radna skupina 1. stupanj: <i>Izvori hrvatske historiografije – dostupnost i korištenje arhivskih izvora za proučavanje hrvatske povijesti 19. stoljeća</i>	prof. dr. sc. Stjepan Ćosić	15	7
Specijalistička radna grupa: <i>Izvori i istraživanje Domovinskoga rata</i>	doc. dr. sc. Vladimir Šumanović	15	6
Radionica: <i>Iz totalitarizma u demokraciju – društveno-povijesni kontekst tranzicije</i>	doc. dr. sc. Vlatka Vukelić	15	6
<i>Hrvatska povijesna znanost i svjetska historiografija</i>	prof. dr. sc. Stjepan Ćosić / prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol	15	5
Izborni kolegij: <i>Prijepori i interpretacije sukoba na prostoru Hrvatske u 20. stoljeću</i>	prof. dr. sc. Josip Jurčević	15	6
UKUPNO			30

II. semestar

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija, svibanj – srpanj 2022.

Predmet	Nositelj	Broj sati (P)	Bodova po ECTS-u
Istraživačka radna skupina 2. stupanj: <i>Izvori i metodologija suvremene hrvatske povijesti</i>	prof. dr.sc. Stjepan Čosić	15	7
Predavanje na preddiplomskom studiju	predmetni nastavnik	2	3
Specijalistička radna grupa: <i>Historiografija, ideologija i kolektivno sjećanje</i>	doc. dr. sc. Vlatka Vukelić	15	8
Specijalistička radna grupa: <i>Srednjovjekovna pismenost u Hrvatskoj</i>	prof. dr. sc. Mirjana Matijević Sokol	15	3
Specijalistička radna grupa: <i>Izvori za povijest hrvatskoga iseljništva</i>	doc. dr. sc. Stjepan Šterc	15	6
Uvod u doktorski praktikum - <i>znanstveni rad ili sudjelovanje na znanstvenom skupu</i>	doc. dr. sc. Eva Katarina Glazer	15	4
Individualne konzultacije: mentor	mentor		3
UKUPNO			30

III. semestar

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija, siječanj – ožujak 2022.

Predmet	Nositelj	Broj sati (P)	Bodova po ECTS-u
Istraživačka radna skupina 3. stupanj: <i>Teme iz suvremene povijesti</i>	prof. dr. sc. Josip Jurčević	15	7
Radionica: <i>Održi povijesnih prijepora na hrvatsko društvo 21. stoljeća</i>	doc. dr. sc. Vlatka Vukelić	15	6
<i>Kvalifikacijski seminar</i>	doc. dr. sc. Eva Katarina Glazer	15	5

Mjesto i vrijeme izvođenja: prema dogovoru s predmetnim nastavnikom.

Predmet	Nositelj	Broj sati (P)	Bodova po ECTS-u
Sudjelovanje u organizaciji nastave na diplomskom studiju	predmetni nastavnik	4	2
Predavanje na diplomskom studiju	predmetni nastavnik	2	3

Sinopsis	voditelj poslijediplomskoga doktorskoga studija povijesti		4
Individualne konzultacije: mentor	mentor		3
UKUPNO			30

IV. semestar

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija, siječanj-ožujak 2023.

Predmet	Nositelj	Bodova po ECTS-u
Jednosemestralni boravak na sveučilištu izvan Republike Hrvatske	voditelj poslijediplomskoga doktorskoga studija povijesti	30

V. i VI. semestar

Predmet	Nositelj	Bodova po ECTS-u
Doktorski rad	mentor / student	60

Ukupno bodova po ECTS-u na poslijediplomskom doktorskom studiju povijesti: 180.

Obvezni predmeti: Istraživačka radna skupina 1., 2.i 3., Hrvatska povijesna znanost i svjetska historiografija, Uvod u doktorski praktikum: znanstveni rad ili sudjelovanje na znanstvenom skupu, Kvalifikacijski seminar, Sinopsis te Individualne konzultacije: mentor.

Tzv. „Izborni predmeti“: svi ostali predmeti u Izvedbenom nastavnom planu zamjenjivi su pisanim i objavljenim radovima, sudjelovanjima na domaćim i međunarodnim znanstvenim skupovima te različitim stručnim seminarima, ljetnim školama, okruglim stolovima i sl. No, zamjenjivo je najviše 20 bodova unutar prva 3 semestra.

Uvjeti za upis u viši semestar:

- 12 bodova po ECTS-u za upis u 2. semestar
- 26 bodova po ECTS-u za upis u 3. semestar
- 41 bod po ECTS-u za upis u 4. semestar
- prije upisa u 6. semestar doktorand mora imati 100 bodova po ECTS-u, ostvarenih kroz položene ispite, odnosno samostalne radove ili sudjelovanja na skupovima.

5.2. tehnička rezervacija podtočke

O ovoj podtočki nije bilo rasprave.

5.3. Izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija filozofije u akademskoj godini 2021./2022.

Na temelju prijedloga voditelja doktorskoga studija filozofije i Odluke Vijeća poslijediplomskih studija od 17. prosinca 2021., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo izvedbeni nastavni plan doktorskoga studija filozofije u akademskoj godini 2021./2022.:

Zimski semestar

Predmet: **Estetika**

Nositelj: doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić

Broj bodova po ECTS-u: 15

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija (siječanj – ožujak 2022.)

Kolegij	Predavač	Broj sati (P)
Problemi moderne i suvremene umjetnosti	doc. dr. sc. Marko Kardum	4
Estetika ružnoće	doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić	4
Estetičke ideje <i>Gorgone</i>	doc. dr. sc. Željka Metesi Deronjić	4
Umjetnost i umjetna inteligencija	doc. dr. sc. Sandro Skansi	4

Predmet: **Politička filozofija**

Nositelj: prof. dr. sc. Mislav Kukoč

Broj bodova po ECTS-u: 15

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija (siječanj – ožujak 2022.)

Kolegij	Predavač	Broj sati (P)
Globalizacija i politika	prof. dr. sc. Mislav Kukoč	4
Destrolucija i politika	prof. dr. sc. Ante Čović	4
Migracije i politika	izv. prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	4
Izabrana pitanja filozofije politike	izv. prof. dr. sc. Stjepan Radić	4

Ljetni semestar

Predmet: **Hermeneutika**

Nositelj: izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić

Broj bodova po ECTS-u: 15

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija (svibanj – srpanj 2022.)

Kolegij	Predavač	Broj sati (P)
Matija Vlačić Ilirik i početak hermeneutike	doc. dr. sc. Sandro Skansi	4

Hermeneutska refleksija mita i religije	izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić	4
Hermeneutika i filozofija jezika	doc. dr. sc. Marko Kardum	4
Hermeneutika Paula Ricoeura	izv. prof. dr. sc. Anto Gavrić	4

Predmet: Epistemologija

Nositelj: doc. dr. sc. Matija Mato Škerbić

Broj bodova po ECTS-u: 15

Mjesto i vrijeme izvođenja: Fakultet hrvatskih studija (svibanj – srpanj 2022.)

Kolegij	Predavač	Broj sati (P)
Znanje i filozofska metodologija	doc. dr. sc. Matija Mato Škerbić	4
Znanost i kultura	izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić	4
Klasične teorije spoznaje	izv. prof. dr. sc. Anto Gavrić	4
Filozofija znanosti	izv. prof. dr. sc. Stjepan Radić	4

Ukupan broj bodova po ECTS-u u svakoj studijskoj godini: 60.

Nastava se za prvu i drugu godinu studija izvodi zajedno.

Ukupan bodova po ECTS-u na doktorskom studiju: 180 (od čega 60 za doktorski rad).

5.4. Upis pristupnika na doktorski studij povijesti

Na prijedlog Vijeća poslijediplomskih studija od 15. prosinca 2021. radi prihvaćanja Izvješća Razredbenoga povjerenstva od 13. prosinca 2021. o izboru pristupnika za upis na poslijediplomski doktorski studij povijesti u akademskoj godini 2021./2022., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku o upisu na doktorski studij povijesti:

Na poslijediplomski sveučilišni doktorski studij povijesti Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2021./2022. upisuju se pristupnici (abecedom prezimena):

1. Margareta Balog
2. Nikola Cik
3. Ivan Čorić
4. Zoran Delibašić
5. Marko Đurakić
6. Krešimir Gaćina
7. Danijela Kantoci
8. Maria Khairova
9. Anja Kovačić Šmaguc
10. Stjepan Lozo
11. Ljiljana Ladika
12. Blanka Matković
13. Damir Miličević

14. Nada Prkačin
15. Domagoj Rede
16. Agon Rrezja
17. Krunoslav Šeremet
18. Igor Vukić
19. Lidija Zorić.

5.5. Upis pristupnika na doktorski studij kroatologije

Na prijedlog Vijeća poslijediplomskih studija od 15. prosinca 2021. radi prihvatanja Izvješća Razredbenoga povjerenstva od 10. prosinca 2021. o izboru pristupnika za upis na poslijediplomski doktorski studij kroatologije u akademskoj godini 2021./2022., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku o upisu na doktorski studij kroatologije:

Na poslijediplomski sveučilišni doktorski studij kroatologije Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2021./2022. upisuju se pristupnici (abecedom prezimena):

1. Anđela Bosančić
2. Martina Ivančić
3. Vedran Jelić
4. Marija Konsuo
5. Borna Mažar
6. Suzana Mihaljević
7. Ivana Miše
8. Josip Periša.

5.6. Upis pristupnika na doktorski studij filozofije

Na prijedlog Vijeća poslijediplomskih studija od 17. prosinca 2021. radi prihvatanja Izvješća Razredbenoga povjerenstva od 16. prosinca 2021. o izboru pristupnika za upis na poslijediplomski doktorski studij filozofije u akademskoj godini 2021./2022., Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku o upisu na doktorski studij filozofije:

Na poslijediplomski sveučilišni doktorski studij filozofije Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2021./2022. upisuju se pristupnici (abecedom prezimena):

1. Tomislav Bunoza
2. Ivona Lenkert
3. Ante Pavelić
4. Luka Poslon.

5.7. Promjena naslova teme doktorskoga rada Davora Trbušića

Na zahtjev doktoranda i njegova mentora od 18. studenoga 2021. i Odluke Vijeća poslijediplomskih studija od 15. prosinca 2021. Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku:

- I. Prihvaća se promjena naslova teme doktorskoga rada studenta poslijediplomskoga doktorskoga studija kroatologije Davora Trbušića. Naslov

„Oblici i načini cenzure u svjetovnom i vjerskom tisku Nezavisne Države Hrvatske“ mijenja se u: „Oblici i načini cenzure javnih istupa Alojzija Stepinca u svjetovnom i katoličkom tisku Nezavisne Države Hrvatske“.

- II. Ova se odluka upućuje na usvajanje Vijeću društveno-humanističkoga područja i Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

6. Znanost

6.1. Organizacija znanstvenoga skupa o Nikoli Andriću (Zagreb – Vukovar, 20. – 22. listopada 2022.)

Hrvatski književnik, filolog i prevoditelj Nikola Andrić (Vukovar, 1867. – Zagreb, 1942.), studirao je slavistiku i romanistiku u Beču i Parizu, doktorirao 1897. u Beču. Dramaturg Hrvatskoga zemaljskoga kazališta u Zagrebu, god. 1898. s Miletićem osnovao Glumačku školu, jedan od osnivača te prvi upravitelj HNK-a u Osijeku (1907.). Pokrenuo je 1913. popularnu *Zabavnu biblioteku* i bio njezin glavni urednik sve do smrti. U tome je razdoblju u njoj objavljeno više od 600 svezaka uglavnom prevedenih romana, ali i domaće beletristike. Biblioteka je imala veliku ulogu u oblikovanju ukusa hrvatske čitateljske publike. Andrićev književnopovijesni rad *Pod apsolutizmom* (1906.) sintetizirao je hrvatsku književnu produkciju u vrijeme Bachova apsolutizma (1851.–1860.); u studiji *Izvori starih kajkavskih drama* (1901.) traga za manje poznatim, pretežito njemačkim predlošcima kajkavskih drama iz XVIII. stoljeća, u knjizi *Iz ratničke književnosti hrvatske*, (1902.) istražuje nastajanje svjetovne književnosti u Slavoniji. Od Andrićevih jezikoslovnih radova izdvaja se *Branič jezika hrvatskoga* (1911.), jezični savjetnik koji karakterizira otklon od leksičkoga normativizma hrvatskih vukovaca. Dao je i vrijedan prilog leksikografiji (*Šta je šta*, 1938., s Isom Velikanovićem), prvi slikovni rječnik hrvatskoga jezika. Autor je *Spomen-knjigu Hrvatskog zemaljskoga kazališta pri otvaranju nove kazališne zgrade* (1895.). Priredio je sedam knjiga hrvatskih narodnih pjesama te objavio niz prijevoda s francuskoga, njemačkoga i ruskoga. Pokopan je na Mirogoju.

Riječ je o 19. znanstvenom skupu u nizu *Hrvatski književni povjesničari*, koji Fakultet hrvatskih studija organizira od 1997. godine. Očekuje se da će se u organizaciju skupa uključiti dosadašnji suorganizatori: Sveučilište u Zadru, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera iz Osijeka, Sveučilište Jurja Dobrile u Puli, Fakultet filozofije i religijskih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatsko filološko društvo, Matica hrvatska Varaždin te Područni centar Instituta društvenih znanosti *Ivo Pilar* u Vukovaru.

Financiranje skupa predviđeno je prijavom na natječaje za organizaciju skupova koje raspisuje Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Ministarstvo kulture i medija, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti i lokalna samouprava te iz sredstava suorganizatora.

Na prijedlog prof. dr. sc. Tihomila Maštrovića od 3. studenoga 2021. i s 53 sjednice Dekanskoga kolegija od 4. studenoga 2021, Fakultetsko vijeće jednoglasno je donijelo odluku

- I. Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu organizirat će znanstveni skup o hrvatskom književnom povjesničaru Nikoli Andriću, 19. skup u nizu Hrvatski književni povjesničari, koji će se u prigodi znanstvenikove 155. obljetnice

rođenja i 80. obljetnice smrti, održati u Zagrebu i Vukovaru od 20. do 22. listopada 2022.

- II. Za predsjednika Organizacijskoga odbora skupa imenuje se prof. dr. sc. Tihomil Maštrović sa zadaćom da u roku od 30 dana Fakultetskomu vijeću predloži suorganizatore i sastav Organizacijskoga odbora skupa.

7. Ostala kadrovska pitanja

7.1. Davanje mišljenja dekanu radi imenovanja izv. prof. dr. sc. Davora Piskača povjerenikom za zaštitu dostojanstva radnika

Za vrijeme ove točke dnevnoga reda raspravnu dvoranu bio je napustio član Vijeća izv. prof. dr. sc. Davor Piskač.

Članak 29. točka 5. Statuta Fakulteta hrvatskih studija određuje kako Fakultetsko vijeće daje dekanu prijedloge i mišljenja o pojedinim pitanjima, a osobito organizaciji rada i uvjetima za razvitak djelatnosti. Dekan je zatražio od Fakultetskoga vijeća mišljenje o namjeravanoj odluci da izv. prof. dr. sc. Davora Piskača, nastavnika na Odsjeku za kroatologiju, imenuje povjerenikom za zaštitu dostojanstva radnika.

Člankom 134. Zakona o radu propisano je kako je poslodavac koji zapošljava najmanje dvadeset radnika dužan imenovati osobu koja je osim njega ovlaštena primati i rješavati pritužbe vezane za zaštitu dostojanstva radnika. Poslodavac ili osoba za zaštitu dostojanstva radnika dužna je najkasnije u roku od osam dana od dostave pritužbe, ispitati pritužbu i poduzeti sve potrebne mjere primjerene pojedinom slučaju radi sprječavanja nastavka uznemiravanja ili spolnoga uznemiravanja, ako utvrdi da ono postoji. Svi podatci utvrđeni u postupku zaštite dostojanstva radnika su tajni. Ponašanje radnika koje predstavlja uznemiravanje ili spolno uznemiravanje predstavlja povrjedu obveze iz radnoga odnosa te može biti razlog za otkaz ugovora o radu.

Člankom 32. stavkom 1. Statuta Fakulteta hrvatskih studija određeno je kako dekan zastupa Fakultet i donosi odluke o ostvarivanju prava i obveza iz radnoga odnosa ili u vezi s njim. Člankom 36. stavkom 2. Statuta Fakulteta hrvatskih studija propisano je kako na Fakultetu, između ostalih, djeluje povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika.

Člankom 112. Pravilnika o radu propisano je kako Fakultet hrvatskih studija štiti dostojanstvo radnika za vrijeme rada, odnosno obavljanja posla, od postupanja nadređenih, suradnika i osoba s kojima oni redovito dolazi u doticaj u obavljanju svojih poslova, ako je takvo postupanje neželjeno i protupravno. Fakultet ne dopušta diskriminaciju, uznemiravanje i spolno uznemiravanje svojih radnika ni bilo koje oblike takva postupanja prema studentima ili drugim osobama s kojima zaposlenici dolaze u dodir tijekom svojega rada na Fakultetu. Dostojanstvo radnika štiti se od uznemiravanja ili spolnoga uznemiravanja tako da Fakultet radnicima osigurava uvjete rada u kojima oni ne će biti izloženi uznemiravanju ili spolnomu uznemiravanju. Ta zaštita uključuje i poduzimanje preventivnih mjera.

Člankom 113. Pravilnika o radu određeno je da ime i prezime, adresa mjesta rada, broj telefona, adresa e-pošte i drugi kontakt povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika trebaju biti dostupni svim zaposlenicima. Povjerenik je dužan, što je moguće prije, a najkasnije u roku od osam dana od dostave pritužbe, ispitati pritužbu i poduzeti sve

potrebne mjere primjerene pojedinomu slučaju radi sprječavanja nastavka uznemiravanja ili spolnoga uznemiravanja, ako utvrdi da ono postoji.

Člankom 114. Pravilnika o radu propisano je kako se pritužba povjereniku podnosi u pisanom obliku ili usmeno, u kojem slučaju povjerenik sastavlja pisanu bilješku koju potpisuje radnik koji pritužbu podnosi. Povjerenik je dužan bez odgode razmotriti pritužbu i provesti dokazni postupak radi potpunoga i istinitoga utvrđivanja činjeničnoga stanja. Povjerenik u vezi s pritužbom može saslušavati podnositelja pritužbe, svjedoke, osobu za koju se tvrdi da je podnositelja pritužbe uznemiravala ili spolno uznemiravala, obaviti suočenje, obaviti očevid te prikupljati druge dokaze kojima se može dokazati osnovanost pritužbe. Povjerenik sam odlučuje koje će radnje poduzeti kako bi proveo dokazni postupak, ali ih mora provoditi na način kojim se jamči tajnost postupka i zaštita privatnosti svake osobe u postupku te kojim se u najmanjoj mjeri šteti djelatnosti Fakulteta. Podatci prikupljeni u postupku zaštite dostojanstva radnika su tajni. Svi zaposleni na Fakultetu dužni su surađivati s povjerenikom, odazvati se njegovu pozivu te mu priopćiti sve podatke važne za dokazni postupak. Onemogućavanje povjerenika u postupanju povrjeda je obveze iz radnoga odnosa te može biti razlog za otkaz ugovora o radu.

Postupak zaštite dostojanstva radnika uređen je člancima 115.–117. Pravilnika o radu.

Izv. prof. dr. sc. Davor Piskač rođen je 1968. u Zagrebu gdje je završio Matematičko-informatičku gimnaziju i studij kroatistike na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (diplomirao 1995., magistrirao 2002. i doktorirao 2005.). Studirao je i na Filozofsko-teološkom institutu Družbe Isusove. Radio je kao srednjoškolski profesor, tajnik i lektor časopisa Forum Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, četiri godine kao lektor na sveučilištima u Mađarskoj i dvije godine na Karlovom sveučilištu u Pragu. Četiri je godine bio predavač na Filozofskom fakultetu u Puli, a od 2008. zaposlen je na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu. Docent od 2009., izvanredni profesor od 2020. U sklopu programa međusveučilišne suradnje pet je semestara bio gostujući profesor na Odjelu za slavenske jezike i književnosti Sveučilišta u Torontu. Član je uredništava više časopisa za književnost. Kolege i studenti doživljavaju ga miroljubivom i komunikativnom osobom, blage i vedre naravi.

Na dekanov zahtjev, Fakultetsko vijeće jednoglasno je dalo mišljenje:

- I. Sveučilišni nastavnik izv. prof. dr. sc. Davor Piskač prikladna je osoba da je dekan imenuje povjerenikom za zaštitu dostojanstva radnika.
- II. Daje se pozitivno mišljenje o namjeravanoj dekanovoj odluci o imenovanju povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika.

7.2. Popis članova istražnoga povjerenstva prema članku 98. stavku 5. Pravilnika o radu

Člankom 98. stavkom 5. Pravilnika o radu od 24. veljače 2015. propisano je da popis članova istražnoga povjerenstva utvrđuje stručno vijeće na prijedlog čelnika visokoga učilišta, da se na njem nalaze tri radnika u znanstveno-nastavnom ili nastavnom zvanju i dva radnika u suradničkom zvanju.

Člankom 11. stavkom 3. Pravilnika o stegovnoj odgovornosti radnika od 12. srpnja 2017. određeno je da čelnik visokoga učilišta za svaki pojedini slučaj imenuje Povjerenstvo za

stegovni postupak s Popisa. Članovi Dekanskoga kolegija ne mogu biti članovi povjerenstva.

Na dekanov prijedlog Fakultetsko vijeće utvrdilo je popis pet članova istražnoga povjerenstva i njihovih zamjenika jednoglasno donijevši utvrdivši popis članova istražnoga povjerenstva u sastavu:

1. izv. prof. dr. sc. Viktorija Franić Tomić
izv. prof. dr. sc. Mislav Stjepan Žebec
2. doc. dr. sc. Stjepan Šterc
doc. dr. sc. Vladimír Šumanović
3. doc. dr. sc. Vlatka Vukelić
doc. dr. sc. Katarina Dadić
4. Vanja Kopilaš, mag.
Petar Ušković Croata, mag.
5. dr. sc. Ivan Perkov
Katarina Jelić, mag.

8. Obavijesti iz Dekanata

8.1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja 20. listopada 2021. odobrilo 21.967 kn za sufinanciranje časopisa Kroatologija u 2021. godini; još nema odluke o financijskoj potpori u pripremi i održavanju znanstvenih i znanstvenostručnih skupova i škola u 2021. godini ni o financijskoj potpori programima popularizacije znanosti u 2021. godini

Fakultetsko vijeće upoznato je s Odlukom ministra znanosti o odobroj financijskoj potpori znanstvenim časopisima i časopisima za popularizaciju znanosti u 2021. godini od 20. listopada 2021.

8.2. Presuda Županijskoga suda u Rijeci Gž R-405/2019 od 5. studenoga 2021. (11. drugostupanjska presuda zbog nezakonitoga štrajka: Spomenka Bogdanić) – Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja (NSZVO) je između 10.4.2017. i 5.11.2021. izgubio 18 prvostupanjskih, 13 drugostupanjskih postupaka i dva izvanredna pravna lijeka, ukupno 33 sudske odluke na osam sudova. Štrajk je proglašen nedopuštenim i zabranjen. NSZVO je presuđen da plati odštetu Hrvatskim studijima zbog organiziranja nezakonitoga štrajka. 15 članova NSZVO-a tražilo je 42.882,24 kn glavnice zbog umanjenja plaća za sudjelovanje u štrajku; izgubili su sve i presuđeni su platiti sudske i parnične troškove

Fakultetsko vijeće upoznato je s presudom Županijskoga suda u Rijeci Gž R-405/2019 od 5. studenoga 2021. i sudskim epilogom nezakonitoga štrajka na Hrvatskim studijima u travnju 2017.

8.3. Imenovano 85 demonstratora na 77 kolegija na osam odsjeka u zimskom semestru

Fakultetsko vijeće upoznato je s odlukom prodekana za nastavu i studente od 29. studenoga 2021. U raspravi su sudjelovali doc. dr. sc. Stjepan Šterc i izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, koji je istaknuo kako prema članku 55. stavku 4. Pravilnika o preddiplomskim i diplomskim studijima Hrvatskih studija iz 2015. student demonstrator obavlja svoj posao bez novčane naknade. Završetkom akademske godine, tijekom koje je bio demonstrator, izdaje mu se potvrda o obavljenoj demonstraturi. Osim toga, taj se podatak upisuje u dopunsku ispravu. Demonstratura je čast, preporuka za izlazak na tržište rada i u znanstvenu djelatnost. Demonstratori se imenuju radi poticanja njih samih i drugih studenata na znanstveni i stručni rad kao i pomaganja nastavnicima i suradnicima u izvedbi nastave, napose vježba.

8.4. Žalba od 9. studenoga 2021. protiv Građevinske dozvole DHMZ-u – Grad Zagreb 22. studenoga 2021. FHS-u ne priznaje položaj stranke – Grad Zagreb 22. studenoga 2021. odbacuje žalbu – Žalba od 7. prosinca 2021. protiv nepriznavanja položaja stranke – Žalba od 7. prosinca 2021. protiv odbačaja žalbe

Fakultetsko vijeće upoznato je s navedenim ispravama. Tijek postupka vijećnicima je na dekanovu zamolbu ukratko prikazao dekanov savjetnik Petar Marija Radelj.

8.5. Potpora očuvanju zgrada Fakulteta: Pismo predsjednika Australsko-hrvatskoga kongresa predsjedniku Vlade od 6. prosinca 2021. o zabrinutosti zbog najave uklanjanja zgrada 59, 60 i 61 na kampusu Borongaj – Pismo dr. sc. Ante Čuvala predsjedniku Vlade od 8. prosinca 2021. da se zgrade 59, 60 i 61 na kampusu Borongaj ostave na miru – Šime Letina u pismu predsjedniku Vlade od 9. prosinca 2021.: Zgrade FHS-a važno su sredstvo u intelektualnom oblikovanju i razvitku – Hrvati iz Kanade traže sprječavanje rušenja zgrada na Borongaju – Džinić: ‘Očekujemo da država i Grad Zagreb riješe problem oko studentskih zgrada na Borongaju’ – Zagreb news, 15.12.2021., str. 12–13 – Karte na stol, Hrvatsko slovo, 17.12.2021., str. 32 – O hidrometeorološkom projektu na Borongaju

Fakultetsko vijeće upoznato je s navedenim ispravama.

8.6. Rješenje Upravnoga suda u Zagrebu UsI-1132/21 od 29. studenoga 2021. o odbačaju tužbe Pave Barišića protiv suglasnosti Senata od 16. ožujka 2021.

Fakultetsko vijeće upoznato je s tom sudskom odlukom.

8.7. Upute Matičnoga odbora za povijest od 30. studenoga 2021.

Fakultetsko vijeće upoznato je s uputom Matičnoga odbora.

8.8. Prigovor Marije Barić Đurđević od 4. prosinca 2021. zbog nedodjele dekanove nagrade i Odgovor od 7. prosinca 2021.

Fakultetsko vijeće upoznato je s prigovorom bivše studentice i dekanovim odgovorom.

8.9. Održan stručni skup *Frankl: Smisao i globalizacija* (7. prosinca 2021.)

Fakultetsko vijeće upoznato je s uspješno održanim skupom.

8.10. 10. prosinca 2021. proslavljen II. Dan Fakulteta

Fakultetsko vijeće upoznato je s izvješćem s 33. svečane sjednice Fakultetskoga vijeća u prigodi Dana Fakulteta, dekanovim govorom, video-zapisom i fotogalerijom.

8.11. Anketirano 15.927 studenata, od toga 367 s FHS-a: čak 2/3 studenata ne slaže se s uvođenjem COVID-potvrda

Fakultetsko vijeće upoznato je s izvješćem o anketnom istraživanju u kojem je od 24. studenoga do 3. prosinca 2021. sudjelovalo 15.927 studenata Sveučilišta u Zagrebu, od toga 367 s Fakulteta hrvatskih studija. Provoditelj istraživanja, predsjednik Studentskoga zbora Fakulteta hrvatskih studija i član Vijeća na dekanovu zamolbu izložio je rezultate istraživanja među studentima Fakulteta hrvatskih studija.

Od 367 studenata Fakulteta hrvatskih studija koji su sudjelovali u istraživanju njih 240 (65,4 %) protivi se uvođenju COVID-potvrda, 88 (23,98 %) slaže se s uvođenjem COVID-potvrda, a 39 (10,62 %) nije sigurno ili ne želi odgovoriti.

COVID-potvrdu ima 57 % studenata Fakulteta hrvatskih studija: na temelju cijepljenja imaju 163 anketirana studenta (44 %), na temelju preboljenja 45 (12 %) i na temelju testiranja 3 (1 %).

COVID-potvrdu nema 39 % anketiranih studenata Fakulteta hrvatskih studija, iako ih je 45 (12 %) preboljelo COVID-19, a 99 (27 %) ih nije preboljelo.

12 sudionika ankete (3 %) nije se željelo izjasniti ima li COVID-potvrdu.

Studenti Fakulteta hrvatskih studija poistovjetili su se sa sljedećim razlozima ponuđenima u anketi sa sljedećom učestalošću.

Obrazloženje uz koje pristaje	studenata	%
Covid-potvrde nisu korisne (i cijepljeni mogu širiti zarazu).	198	54,0
Radi se o prisili na cijepljenje.	182	49,6
Uvođenjem Covid-potvrda narušava se sloboda pojedinca.	181	49,3
Covid-potvrde diskriminiraju pojedine studente.	174	47,4
Covid-potvrde nose i financijske štete po pojedince (kaznene, plaćanje testova itd.).	140	38,1
Na taj način me se ucjenjuje.	138	37,6
Covid-potvrde su nezakonite i neustavne.	106	28,9
Ne želim se testirati više puta tjedno.	93	25,3
Uvođenje Covid-potvrda stvara previše komplikacije (nije ih praktično moguće implementirati).	88	24,0
Želim da moji članovi obitelji budu sigurni od bolesti.	75	20,4
Želim biti sigurna/siguran od zaraze i težih oblika bolesti.	72	19,6

Zato što sam odgovorna osoba.	65	17,7
Uvođenjem Covid-potvrda možemo zaustaviti pandemiju Covida.	64	17,4
Covid-potvrde će ljude potaknuti na cijepljenje.	61	16,6
Covid-potvrdama štitimo nastavno osoblje i druge djelatnike fakulteta.	52	14,2
Zato jer vjerujem da struka i Stožer najbolje znaju što je dobro za građane.	30	8,2

K tomu su studenti Fakulteta hrvatskih studija u anketi naveli sljedeće osobne razloge.

„Cijepljena sam i preboljela, ali covid-potvrda nije garancija da se netko ne će zaraziti. Nije u redu prisiljavati ljude na cijepljenje dok je statistika toliko nestabilna.

Do razvitka boljega cjepiva ili lijeka uvođenje covid-potvrda vidim kao jedinu opciju suzbijanja zaraze, a bez lockdowna.

Imam pravo na obrazovanje.

Kršenje ljudskih prava.

Nastajanje još većih prijevora.

Ne slažem se s uvođenjem covid-potvrda

Ne slažem se s uvođenjem covid-potvrde najviše zato što se i cijepljeni zaražuju, a nama se necijepljenima neprestano predbacuje da smo krivi za širenje virusa, koji moramo poštivati sve mjere, za razliku od onih cijepljenih.

Ne slažem se s uvođenjem covid-potvrda.

Ne slažem se!

Ne slažem se.

Ne slažem se.

Ne slažem se.

Ne slažem se.

Ne slažem se.

Ne želim se cijepiti eksperimentalnim cjepivom, također testiranje oštećuje sluznicu nosa, smatram da nas se cijepljenjem i uvođenjem Covid-potvrda kontrolira i sloboda pojedinca narušava. Ni u kom slučaju nisam za covid-potvrde.

Nisam antivakser ali mislim da ako se dobro držimo dosadašnjim mjerama (bar na faksu) nema potrebe za uvođenjem potvrda.

Nisu osigurani uvjeti za osobe bez COVID-potvrde.

Osjećam se sigurnije u prostorijama fakulteta.

S ili bez covid-potvrda zaraza će se i dalje širiti jer je izgubljena kontrola. Ponovno vraćanje online je jedini izbor, jer zasigurno, studenti nesvjesno šire virus povratkom kući, u vlaku, na faksu itd.

S obzirom da cijepljenje nije obavezno, ne može se od studenata tražiti COVID-potvrde. Ukoliko se i uvedu, smatram da bi se studentima trebalo omogućiti ili besplatno testiranje ili mogućnost pohađanja nastave online.

Slažem se samo zato da ne dođe do online nastave.

Slažem se zato što se osjećam nesigurno u predavaonicama u kojima većina nije cijepljena. Osim toga, jako puno studenata je zarazno ili su bili u kontaktu sa zarazom. Vrlo je jednostavno, ako se netko ne želi cijepiti neka se testira.

Smatram da covid-potvrda ne bi trebala biti faktor koji mi daje pravo hoću li se obrazovati ili ne.

Smatram da uvođenjem obaveznih potvrda potiče ljude na bunjenje i prosvjede.

Stavljanje Covid-potvrda na ulazak na sveučilišta, ali ne i na ulazak u kafiće, klubove, restorane, dućane je besmisleno i kontradiktorno.

Svatko ima pravo na izbor, smatram da covid-potvrde nemaju korist s obzirom da i cijepljeni mogu prenositi virus. Ukoliko je situacija kritična, trebala bi se uvesti online nastava, ali pod određenim uvjetima jer smatram da može biti podjednako kvalitetna ako se izvodi pravilno. Dodatno, predavaone su krcate i nemoguće je držati distancu.

Tko će pregledavati potvrde? Slažem se s uvođenjem, ali je nepraktično, nema smisla stajati u redovima i čekati ulaz u zgradu.

U velikoj mjeri, ova mjera, uvođenje COVID-potvrda je mjera kojom se nastoji ljude prisiliti na cijepljenje. Uvođenje potvrda se može shvatiti, do određene mjere, kao „neizravno“ obvezno cijepljenje koje će, u velikoj vjerojatnosti, sljedeće godine postati „izravno“, zakonski obvezno. Dodatno će, financijski, otežati situaciju za mnoge studente, a, objektivno, je potvrđeno da pojedinci koju su cijepljeni također šire zarazu. Statistički gledajući, studenti, uglavnom, spadaju u dobnu skupinu koja nije zdravstveno ugrožena, tj. studenti nisu oni koji bi se nosili sa ozbiljnim/ozbiljnijim simptomima same bolesti, pod uvjetom ako se zaraze. A oni koji spadaju u ugroženu skupinu trebaju sami za sebe odlučiti da li će donijeti odluku za cijepljenje koje nije uvjetovano prisilom.

Već se svađamo i opredjeljujemo na cijepljene i one koji to nisu, dosta je više svega toga.

Za cijepljenje sam, ali ovo jednostavno nije način na koji se treba potaknuti ljude na cijepljenje.“

9. Razno

Dr. sc. Ivan Perković predložio je širu uporabu kuhinje na I. katu glavne zgrade kao kluba nastavnika.

Dekan Džinić zahvalio je nazočnima na dolasku i sudjelovanju. Zaželio je sretan Božić svim članovima Fakultetskoga vijeća i njihovim obiteljima. Podsjetio je da je u petak Badnjak i da nema nastave. Zamolio je pročelnike da žurno revidiraju kolizije obaveznih predmeta kako bi se mogli objaviti termini ispitnih rokova u zimskom roku. Istaknuo je kako nastava na Fakultetu ponovo počinje u ponedjeljak 10. siječnja. Preporučio je da se tijekom siječnja pod kraj nastave odvoji desetak minuta za predstavljanje novih izbornih kolegija u ljetnom semestru te je zaključio 34. sjednicu Fakultetskoga vijeća.

Sjednica je završila u 12.17 sati.

U Zagrebu 20. prosinca 2021.

Klasa: 640-01/21-2/0018

Ur. broj: 380-1/1-21-023

Zapisnik izradio:

Petar Marija Radelj, v. r.

Zapisnik odobrio dekan

izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić, v. r.

Dostaviti Fakultetskomu vijeću radi ovjere.

Ovjera

Ovaj zapisnik jednoglasno je prihvaćen na 36. sjednici Fakultetskoga vijeća Fakulteta hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu održanoj od 31. siječnja do 2. veljače 2022. pod točkom 1.1. dnevnoga reda.

U Zagrebu 2. veljače 2022.

Klasa: 640-01/22-2/0002

Ur. broj: 380-1/1-22-003



dekan

izv. prof. dr. sc. Ivo Džinić